



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS – UFAL
FACULDADE DE NUTRIÇÃO – FANUT
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM NUTRIÇÃO – PPGNUT
COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAA

RELATÓRIO DE ATIVIDADES DE AUTOAVALIAÇÃO PPGNUT – ANO 2021

ÍNDICE

APRESENTAÇÃO	1
AUTOAVALIAÇÃO – DOCENTES	3
AUTOAVALIAÇÃO – DISCENTES	8
AUTOAVALIAÇÃO – DISCIPLINAS CURSADAS EM 2021	12
AUTOAVALIAÇÃO EGRESSOS	14
PRINCIPAIS DELIBERAÇÕES	15

APRESENTAÇÃO

O presente documento visa apresentar os principais achados referente aos questionários enviados para a comunidade acadêmica do PPGNUT (docentes, discentes e egressos) referentes ao ano de 2021. A coleta foi realizada em Abril de 2022. Especificamente, os dados referentes a docentes e discentes referem-se ao ano de 2021 enquanto que os dados dos egressos referem-se à todos os egressos formados no quadriênio 2018- 2021.

O formulário foi criado pela comissão de auto-avaliação que teve como base o regimento interno do PPGNUT, o Plano de Desenvolvimento Institucional da universidade e os resultados já divulgados da avaliação Capes sobre o PPGNUT, sendo o mesmo daquele enviado em 2021. O plano considerou uma análise quali-quantitativa para identificar as fragilidades, potencialidades, desafios estratégicos e melhorias necessárias no PPGNUT e a partir dessas informações, traçar estratégias que pudessem melhorar os pontos críticos detectados. A partir de um levantamento de quais seriam os pontos importantes a serem avaliados bem como as principais fraquezas que precisariam ser investigadas no programa e ficou-se acordado que após o seminário o formulário seria reavaliado para verificar a sua adequação aos objetivos.

Anteriormente à emissão dos formulários para os participantes responderem, foi acordado que a representação discente faria a conscientização do corpo discente enquanto que os docentes da comissão fariam o mesmo com os demais docentes do PPGNUT, acerca da necessidade de participar do processo de autoavaliação. Todos tiveram 30 dias disponíveis para responder aos formulários.

Os formulários para docentes e discentes contaram com questões voltadas para: Infraestrutura, internacionalização, coordenação, secretaria, regimento/normas/colegiado, corpo discente, corpo docente, disciplinas, pesquisa, auxílio/suporte. Além desses, o questionário dos discentes questionou também sobre a representação discente além acerca especificamente da qualidade das disciplinas ofertadas em 2021. Com pontuais exceções, todos os indicadores foram avaliados no modelo de escala Likert: “muito ruim”, “ruim”, “satisfatório”, “bom” e “excelente”. No geral, os dados estão apresentados juntando as 3 categorias debaixo (muito ruim, ruim, satisfatório) e separando as duas categorias de cima, apresentando-as separadamente. Por meio de consenso, foi definido que os indicadores serão considerados como “excepcional” quando ao menos 90% dos respondentes avaliarem o referido aspecto nas duas categorias mais altas da escala likert (Bom+Excelente – B+E). O mesmo aspecto será considerado “adequado” quando ao menos 70% dos respondentes avaliarem-no nas duas categorias mais altas, será considerado “mediano” quando ao menos 50% avaliarem o aspecto nas duas categorias mais altas da escala e “inadequado” quando menos de 50% o avaliarem nas duas categorias mais altas da escala.

Parte desses resultados foi apresentada no Seminário de Autoavaliação do PPGNUT/UFAL, que ocorreu em 12 de Julho de 2022 e contou com a apreciação das respostas aos formulários enviados aos docentes (anexo A) e discentes (anexo B). Foi apresentado um comparativo com os resultados do ano anterior, e considerou-se uma variação relevante quando esta foi acima de 10 pontos percentuais para mais ou para menos. O seminário de autoavaliação foi realizado no auditório Úlpio de Miranda e contou com a seguinte programação:

- 13:30 - Recepção e confirmação de presença
- 13:40 - Apresentação dos resultados da auto-avaliação
- 14:40 - Discussão em grupos separados dos pontos críticos levantados
- 15:00 - Apresentação das discussões para o grande grupo
- 15:50 - Encerramento com os discentes
- 16:00 - reunião docente
- 17:00 - Encerramento

Estiveram presentes 11 discentes (25% dos convidados) e 8 docentes (47%) ao todo. No primeiro momento ocorreu a apresentação dos dados por parte do coordenador Nassib Bueno, o que foi seguido por um momento de discussão, onde os pontos críticos levantados a partir das respostas dos questionários foram debatidos com a comunidade PPGNUT presente. As deliberações oriundas dessa discussão se encontram na sessão PRINCIPAIS DELIBERAÇÕES após a apresentação dos resultados, neste relatório.

Abaixo seguem os achados obtidos com a avaliação dos formulários, separados por classes, além de comentários pertinentes relatados pelos respondentes

AUTOAVALIAÇÃO - DOCENTES

Ao todos, dos 18 docentes atualmente credenciados, 16 foram convidados a responder o formulário de autoavaliação, visto que 1 docente está em processo de descredenciamento, e outro, responsável pela coordenação das atividades de auto-avaliação, preferiu não participar da mesma. Sendo assim dos 16 docentes convidados, 16 (100%) responderam ao formulário. Dos 16 que responderam ao formulário, 6 estão há menos de 5 anos no programa, 5 estão entre 5 a 10 anos no programa e 4 estão no programa há mais de 10 anos. Oito (50%) docentes, orientam em outro programa de pós-graduação. Abaixo a autoavaliação dos docentes separada por sessões do formulário enviado. Os percentuais abaixo referem-se em sua maioria aos 16 respondentes, no entanto alguns indicadores não foram avaliados por todos os docentes, o que pode gerar diferenças nos percentuais. A opção “não se aplica/não sei responder” foi dada para esses momentos em que o docente não se sentia a vontade para responder, e portanto esse quantitativo foi excluído do total.

SESSÃO: INFRAESTRUTURA

Indicadores

Auditório – B+E: 55% (mediano) (anterior: 34% - Inadequado)

Laboratórios de pesquisa – B+E: 62% (mediano) (anterior: 42% - inadequado).

Banheiros – B+E: 38% (inadequado) (anterior: 16% - inadequado).

Sala Profa. Diana Chagas (sala de aula) - B+E: 88% (adequado). (anterior 54% - mediano)

Laboratório de informática - B+E: 60% (mediano). (anterior: 42% - inadequado)

Copa - B+E: 77% (adequado) (pergunta nova)

Comentários pertinentes:

“A acessibilidade do prédio do antigo CSAU ainda é precária, principalmente para o andar superior.”

“Como me credenciei durante a pandemia, não conheço muitos dos espaços, então não me sinto apto para avaliar.”

“Manutenção regular”

“Fortalecer colaborações”

SESSÃO: INTERNACIONALIZAÇÃO

Indicadores:

Oportunidades de internacionalização – B+E: 25% (inadequado). (anterior: 11% - inadequado)

Interesse da comunidade do PPGNUT – B+E: 31% (inadequado). (anterior: 27% - inadequado)

Perguntas abertas:

- 4 (25%) responderam que não contribuem.

- Maioria: “revisão de periódicos e publicação de artigos em revistas internacionais”

“Realização/tentativa de pós-doutorado no exterior”

- 8 (50%) responderam que tem alguma parceria com pesquisador, seja no grupo de pesquisa, seja em publicações pontuais.

Comentários pertinentes:

“Parcerias pontuais/pessoais com pesquisadores do exterior”

“O esforço tem sido de ordem pessoal. ”

“Penso que a internacionalização ainda não se tornou cultural no PPGNUT e poucas são as iniciativas individuais nesse sentido.”

“Poderíamos pensar em estratégias permanentes de estímulo à internacionalização. ”

SESSÃO: COORDENAÇÃO DO PPGNUT

Indicadores:

Disponibilidade – B+E: 88% (adequado); (anterior: 100% - excepcional)

Atendimento – B+E: 88% (adequado); (anterior: 100% - excepcional)

Dedicação – B+E: 81% (adequado). (anterior: 100% - excepcional)

Não houve comentários nesta sessão.

SESSÃO: SECRETARIA DO PPGNUT

Indicadores:

Horário de atendimento - B+E: 75% (adequado); (anterior 83% - adequado)

Cumprimento dos prazos – B+E: 88% (adequado); (anterior: 100% - excepcional)

Forma de atendimento – B+E: 88% (adequado); (anterior: 100% - excepcional)

Não houve comentários nesta sessão.

SESSÃO: REGIMENTO/NORMAS/COLEGIADO

Indicadores:

Regimento - B+E: 73% (adequado); (anterior: 91% - excepcional)

Cumprimento de prazos - B+E: 81% (adequado); (anterior: 82% - adequado)

Transparência nas decisões - B+E: 87% (adequado); (anterior: 92% - excepcional)

Disponibilidade do colegiado - B+E: 100% (excepcional); (anterior: 84% - adequado)

Transmissão das decisões - B+E: 87% (adequado). (anterior: 67% - mediano)

Comentários pertinentes:

“Os limites são especialmente resultantes da sobrecarga de trabalho dos envolvidos na Coordenação”

“Precisamos atualizar o regimento do programa para incluir o recebimento de estágios em pesquisa (pós doutorado).”

“Ter ajuda de comissões”

SESSÃO: Corpo discente

Indicadores:

Relacionamento com os orientandos - B+E: 88% (adequado); (anterior: 92% - excepcional)

Relacionamento com outros discentes - B+E: 63% (mediano); (anterior: 62% - mediano)

Atualização científica do orientando - B+E: 50% (mediano); (anterior: 62% - mediano)

Interesse de colaboração com outras IES - B+E: 44% (mediano); (anterior: 69% - mediano)

Disponibilidade do orientando - B+E: 50% (mediano); (anterior: 62% - mediano).

Comentários pertinentes:

“Quando a disponibilidade do orientando, avaliaria como excelente aqueles que não trabalham, e como muito ruim mestrando que precisa trabalhar e não dispõe de tempo para executar as atividades.... Portanto assinalei satisfatório.

" Complicado responder essa questão por termos vários orientandos. Então, descartei a que tenho péssimo resultado e deixei as demais.”

“A escassez de bolsas e a necessidade de trabalhar diminuem a disponibilidade de orientandos/as para o atendimento de demandas.”

SESSÃO: Disciplinas

Indicadores:

Variedade – B+E: 69% (mediano); (anterior: 69% - mediano)

Atualização - B+E: 81% (adequado); (anterior: 62% - mediano)

Cronograma de oferta - B+E: 69% (mediano); (anterior: 77% - adequado)

Avaliação de aprendizagem - B+E: 81% (adequado); (anterior: 62% - mediano)

Duração - B+E: 75% (adequado); (anterior 75% - adequado)

SESSÃO: PESQUISA

Indicadores:

Formação ética em pesquisa - B+E: 88% (adequado); (anterior: 77% - adequado)

Preparação do PPGNUT para formar pesquisadores – 88% (adequado); (anterior: 77% - adequado)

Preparação do PPGNUT para formar docentes – 88% (adequado); (anterior: 61% - adequado)

Relevância socioeconômica das dissertações – 94% (excepcional); (anterior: 100% - excepcional)

Interação PPGNUT x Extensão – 56% (mediano); (anterior: 54% - mediano)

Avaliação da qualidade das dissertações – 94% (excepcional); (anterior: 46% - inadequado)

Atividades extracurriculares – 44% (inadequado); (anterior: 23% - inadequado)

Suporte para participação em eventos – 25% (inadequado). (anterior: 16% - inadequado)

Comentários pertinentes:

“Quanto ao suporte do PPGNUT, acredito que o incentivo exista, no entanto, avaliei como ruim pela inexistência de financiamentos.”

“Suporte para participação em eventos está escasso na Instituição.”

“A oferta de disciplinas é ampla e variada. Acredito que poderíamos estabelecer uma oferta fixa das disciplinas obrigatórias para garantir que o aluno tenha possibilidade de terminar seus créditos no primeiro ano de mestrado, permitindo focar no projeto durante o segundo ano.”

SESSÃO: CORPO DOCENTE

Indicadores:

Dedicação do corpo docente – B+E: 81% (adequado); (anterior: 85% - adequado)

Interação com outros docentes – B+E: 56% (mediano); (anterior: 54% - mediano)

A sua atuação como docente – B+E: 69% (mediano); (anterior: 62% mediano)

A qualidade da sua disciplina– B+E: 81% (adequado); (anterior: 77% adequado)

Comentários pertinentes:

Sem comentários pertinentes.

QUADRO RESUMO DOCENTES**PONTOS CRÍTICOS**

- INFRAESTRUTURA
 - BANHEIROS
- INTERNACIONALIZAÇÃO
 - OPORTUNIDADES
 - INTERESSE DA COMUNIDADE
- CORPO DISCENTE
 - ATUALIZAÇÃO CIENTÍFICA
 - INTERESSE E COLAB COM OUTRA IES
 - DISPONIBILIDADE
- PESQUISA
 - ATIVIDADES EXTRACURRICULARES
 - SUPORTE PARA EVENTOS

PONTOS DE ATENÇÃO

- INFRAESTRUTURA
 - AUDITÓRIO
 - LABORATORIOS DE PESQUISA
 - LABORATORIO DE INFORMÁTICA
- CORPO DISCENTE
 - RELACIONAMENTO COM OUTROS DISCENTES
- DISCIPLINAS
 - VARIEDADE
 - CRONOGRAMA
- PESQUISA
 - INTERAÇÃO COM EXTENSÃO
- CORPO DOCENTE
 - INTERAÇÃO COM OUTROS
 - A SUA ATUAÇÃO

AUTOAVALIAÇÃO DISCENTES

Responderam à pesquisa 23 alunos que estavam regularmente matriculados e haviam iniciado o curso em 2021. Perfazendo uma adesão de 95,8% dos 24 discentes matriculados. Dos 23 respondentes, 43,5% estão em NSP e 56,5% em BECN. Ainda, 18 (78,26%) não recebiam bolsa. Abaixo, a autoavaliação dos discentes por sessão.

SESSÃO: INFRAESTRUTURA

Obs.: devido ao período pandêmico que obrigou aulas online para os estudantes de 2021, esta sessão foi prejudicada e menos da metade dos estudantes responderam as perguntas. Ainda assim, segue o panorama.

Indicadores

Auditório – B+E: 33% (inadequado) (anterior: 45% - inadequado);

Laboratórios de pesquisa – B+E: 44% (inadequado) (anterior: 45% - inadequado);

Banheiros – B+E: 27% (inadequado) (anterior: 11% - inadequado);

Sala Profa. Diana Chagas (sala de aula): B+E: 37% (inadequado) (anterior: 47% - inadequado);

Laboratório de informática: B+E: 37% (inadequado) (anterior: 42% - inadequado).

Comentários pertinentes:

- Os ar-condicionados não funcionam bem, as salas são bem quentes.
- Não cheguei a conhecer a infraestrutura em 2021, pois as aulas eram remotas.
- Todas as atividades de 2021 ocorreram de forma remota não sendo possível avaliar tal parâmetro.
- Não sei responder pois foi tudo em modelo EAD.
- O laboratório de informática estar disponível para os estudantes, mesmo que em dias preestabelecidos.
- Não posso responder sobre a infraestrutura PPGNUT pois estudamos em regime online.
- Melhoria na infraestrutura do auditório Úlpio de Miranda com ar condicionado em manutenção e local não fica agradável para ministrar aulas além de manutenções ao redor deixam o ambiente com barulhos que atrapalham.
- Mais espaços com bancos/acentos na parte externa da faculdade.

SESSÃO: INTERNACIONALIZAÇÃO

Nesta sessão, apenas foi perguntado aos discentes se eles aceitariam caso durante o curso de mestrado no PPGNUT fosse oferecido oportunidade de participar de alguma atividade no exterior (como desenvolver parte da pesquisa). 78% responderam que apenas iriam se recebessem financiamento para tal (bolsa). No ano anterior o percentual foi de 80%.

SESSÃO: COORDENAÇÃO DO PPGNUT**Indicadores:**

Disponibilidade – B+E: 70% (mediano) (anterior: 73% - adequado);

Atendimento – B+E:78% (adequado) (anterior: 70% - adequado);

Dedicação – B+E: 61% (mediano) (anterior: 73% - adequado).

Não houve comentários nesta sessão.

SESSÃO: SECRETARIA DO PPGNUT**Indicadores:**

Horário de atendimento - B+E: 78% (adequado) (anterior: 76% - adequado);

Cumprimento dos prazos – B+E: 70% (mediano) (anterior: 76% - adequado);

Forma de atendimento – B+E: 87% (adequado) (anterior: 83% - adequado).

Não houve comentários nesta sessão.

SESSÃO: Regimento/Normas/Colegiado**Indicadores:**

Regimento - B+E: 48% (inadequado) (anterior: 66% - mediano);

Cumprimento dos prazos- B+E:55% (mediano) (anterior: 63% - mediano);

Transmissão das decisões - B+E: 74% (adequado) (anterior: 66% - mediano).

SESSÃO: Corpo docente**Indicadores:**

Relacionamento com seu orientador - B+E: 91% (excepcional) (anterior: 92% -excepcional);

Relacionamento com outros docentes - B+E: 74% (adequado) (anterior: 74% - adequado);

Atualização científica do orientador - B+E: 65% (mediano) (anterior: 97% - excepcional);

Interesse de colaboração com docentes de outros PPG - B+E:65% (mediano) (anterior: 76% - adequado);

Disponibilidade do orientador - B+E:82% (adequado) (anterior: 83% - adequado).

SESSÃO: Disciplinas**Indicadores:**

Variedade – B+E:57% (mediano) (anterior: 44% - inadequado);

Atualização - B+E:61% (mediano) (anterior: 74% - adequado);

Cronograma de oferta - B+E:65% (mediano) (anterior: 47% -inadequado);

Avaliação de aprendizagem - B+E:52% (mediano) (anterior: 60% mediano);

Duração - B+E:57% (mediano) (anterior: 63% - mediano).

Quantidade de créditos obrigatórios - B+E: 43% (inadequado) (anterior: 34% -inadequado).

Não houve comentários

SESSÃO: Corpo discente

Indicadores:

Dedicação dos discentes - B+E: 70% (mediano) (anterior: 80% - adequado);

Interação entre os discentes - B+E: 56% (mediano) (anterior: 84% - adequado);

SESSÃO: Representatividade estudantil

Indicadores:

Disponibilidade dos representantes discentes - B+E: 56% (anterior: 40% -inadequado);

Transmissão das decisões por parte dos representantes - B+E: 65% (mediano) (anterior: 33% - inadequado);

A força da representação estudantil - B+E: 52% (mediano) (anterior: 37% (inadequado)).

SESSÃO: AVALIAÇÃO GERAL

“Como você avalia o PPGNUT de uma forma geral?”

Nota < 7 (9%) (anterior: 0%)

Nota 7 (18,0) (anterior 16,7%)

Nota 8 (52%) (anterior: 40,0%)

Nota 9 (17%) (anterior43,3%)

Nota 10 (4%) (anterior 0%)

Comentários:

- “Acredito que precise ser melhorado na área de saúde pública. Na área de bases existem muitas oportunidades de disciplinas e contato com outros conhecimentos/professores, os de saúde pública ficam mt restritos e precisam individualmente procurar incrementar seus estudos.”
- “Horários das disciplinas inviáveis para estudantes que precisam trabalhar, por este motivo não posso dar continuidade na instituição.”

QUADRO RESUMO – DISCENTES**PONTOS CRÍTICOS**

- INFRAESTRUTURA
 - TODOS OS PONTOS
- REGIMENTO/NORMAS/COLEGIADO
 - NORMAS
- CORPO DOCENTE
 - ATUALIZAÇÃO CIENTÍFICA
- DISCIPLINAS
 - QUANTIDADE DE CRÉDITOS OBRIGATÓRIOS
- PESQUISA
 - ATIVIDADES EXTRACURRICULARES
 - SUPORTE PARA EVENTOS
- CORPO DISCENTE
 - INTERAÇÃO ENTRE OS DISCENTES

PONTOS DE ATENÇÃO

- COORDENAÇÃO
 - DEDICAÇÃO
- REGIMENTO/NORMAS/COLEGIADO
 - CUMPRIMENTO DE PRAZOS
- CORPO DOCENTE
 - COLABORAÇÃO COM OUTROS DOCENTES
- DISCIPLINAS
 - VARIEDADE
 - CRONOGRAMA
 - ATUALIZAÇÃO
 - AVALIAÇÃO
 - DURAÇÃO
- PESQUISA
 - AVALIAÇÃO
- CORPO DISCENTE
 - DISPONIBILIDADE DO REPRESENTANTE
 - TRANSMISSÃO DAS DECISÕES
 - FORÇA DA REPRESENTATIVIDADE

AUTOVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS CURSADAS EM 2021

Disciplina	Quantos cursaram
Obrigatórias	
Bioestatística 1	22
Bioética	21
Didática Ensino superior	21
Metodologia do Trabalho Científico	22
Eletivas – Tronco Comum	
Bioestatística 2	19
Revisão sistemática e metanálise	22
Avaliação da Composição Corporal	14
Eletivas - BECN	
Tópicos Avançados Agravos Nutricionais 2	12
Compostos bioativos dos alimentos	14
Tópicos Avançados em Bioquímica 1	5
Imunologia nutricional	13
Estresse Nitrosativo nas DII	6
Variáveis fisiológicas aplicadas ao treinamento	6
Adaptações fisiológicas e moleculares ao treinamento	7
Tecnologia de secagem	2
Tópicos avançados em bioquímica 2	5
Bases fisiológicas do envelhecimento	5
Eletivas - NSP	
Epidemiologia	9

QUADRO RESUMO DAS DISCIPLINAS

Indicadores	E+MB > 70%	E+MB 50% - 70%	E+MB < 50%
Pertinência do conteúdo	10	4	4
Abordagem em relação as expectativas	9	5	4
Utilização do tempo	10	7	1
Qualidade do material didático	10	6	2
Média	10	7	1

As células indicam o número de disciplinas que receberam a pontuação indicada no cabeçalho da coluna para cada indicador. E+MB: Excelente+Muito bom.

Das 8 disciplinas que ficaram com E+MB abaixo de 70%, 4 já não estão sendo mais ofertadas, 1 teve o professor substituído e as 3 restantes foram trabalhadas junto ao professor para endereçar os pontos levantados pelos discentes. Além disso, A nova oferta já contempla 6 eletivas de BECN e 5 de NSP, reequilibrando o número de disciplinas eletivas entre as áreas.

AUTOAVALIAÇÃO EGRESSOS

Neste ano o formulário de autoavaliação de egressos foi enviado para quem defendeu sua dissertação entre os anos de 2018 e 2021. Ou seja, para quem ingressou entre os anos de 2016 e 2019, com exceção de 1 mestranda que ingressou em 2020 e defendeu ainda em 2021. Um dos intuitos da presente avaliação é verificar se o PPGNUT está cumprindo o seu objetivo: “formar recursos humanos para o exercício do Ensino Superior e da Investigação Científica em Nutrição [...]” (site do PPGNUT).

O formulário enviado em 2021 teve alguns enunciados reformulados, bem como foi acrescentada uma questão: se o(a) egresso(a) entregou/submeteu a dissertação, com espaço para justificativa dos casos negativos. Já na pergunta “Você cursou doutorado?” (reformulada), foi acrescentada uma alternativa de resposta: “Certamente cursaria se o PPGNUT ofertasse”. Dessa forma, podemos obter dados mais concretos acerca da demanda reprimida, que podem servir de base para a proposta de abertura de curso de doutorado no PPGNUT a ser submetida ainda neste ano.

Dos 69 aptos a responder o formulário, 56 (81%) responderam (na autoavaliação anterior foram 38 egressos ao todo). Considerando que a investigação científica necessita da formação de doutores, a pergunta citada no parágrafo anterior é uma das mais importantes do formulário. Tivemos como respostas: sim - 1 (1,8%); estou cursando - 14 (25%); pretendo cursar - 20 (35,7%); certamente cursaria se o PPGNUT ofertasse - 16 (28,5%); não tenho pretensão de cursar - 5 (8,9%). Temos, então, que 15 (26,8%) dos que responderam conseguiram ou estão conseguindo cumprir a meta de formação (frente a 13 egressos – 34,2% na avaliação anterior), porém, a maioria 64,2% quer mas não está cumprindo. Dos 15 egressos que cursaram/estão cursando doutorado, 2 (13,3%) foram para universidades da região sul, 6 (40%) para região sudeste, 1 (6,6%) para outra universidade do nordeste e 6 (40%) permaneceram na Ufal, distribuídos entre os PPGs de Ciências da Saúde, Renorbio e Materiais.

Para a pergunta “Está trabalhando no momento?”, 7 (12,5%) responderam “Não”; dos 49 (87,5%) que responderam “Sim”, temos 16 (28,5% do total) que indicaram estar atuando no “ensino superior” como única resposta ou como uma das respostas, comparado a 21,6% no ano anterior.

Já para a pergunta “Como você avalia a contribuição do curso de mestrado para a sua vida profissional?”, em uma escala que ia de “péssimo” a “excelente” tivemos 39 (69,6%) respostas “excelente”, 14 (25%) “bom”, dando um total de B+E de 94,6%, frente a um total de 94,8% no ano anterior (sendo 76,3% excelente e 18,5% bom) ao passo que 3 (5,4%) responderam “não se aplica”.

PRINCIPAIS DELIBERAÇÕES

- A próxima auto-avaliação contará com envio dos formulário em fevereiro de 2023 com apresentação do seminário no máximo em abril de 2023, a fim de tentar ter dados mais fieis acerca do ano que passou;
- Como ja informado, as disciplinas ja sofreram grande reformulação, reduzindo o número de eletivas da BECN e aumentando o número de eletivas da NSP;
- Das 8 disciplinas que não atingiram avaliação “adequada”; 4 foram extintas, 1 teve troca de docente e outras 3 foram trabalhadas junto ao docente para endereças os pontos levantados;
- Aumento do número de representantes discentes para 2 por ano, para impedir conflito de agenda com a participação nas reuniões do colegiado;
- Esclarecimento ao corpo discente acerca do papel da representação estudantil, que funciona como ponte entre o colegiado do curso e o corpo discente;
- Sensibilização da comunidade acerca da falta de recurso para participação em eventos, deixando ainda mais transparente as decisões colegiadas que direcionam a (pouca) verba que chega para o programa;
- Realizar discussão colegiada acerca do modelo de seleção discente, discutindo sobre a escolha prévia (ou não) do orientador por parte do candidato;
- Reforçar com todos os docentes a necessidade de cumprir o calendário acadêmico (data de início e data de fim, bem como a carga-horária da disciplina, evitando extrapolar);
- O calendário acadêmico do PPGNUT passará a ser aprovado semestralmente no colegiado do curso e no conselho da unidade acadêmica;
- Iniciar discussões colegiadas para redução da quantidade de créditos necessários para os estudantes, que perpassa por mudança no regimento interno.